

ENCUESTA SOBRE EDUCACIÓN Y DESARROLLO RURAL

INFORME DE RESULTADOS

Etapa 2: Región Cuyo
(Mendoza, San Luis, San Juan)

- 2009 -



Red
**Comunidades
Rurales**

Índice

Grupo de Trabajo	3
Agradecimientos	4
¿Qué es la Red Comunidades Rurales?	7
Mapas de Recursos para el Desarrollo Rural	7
Encuesta sobre Educación y Desarrollo Rural	7
Resumen ejecutivo	8
Aspectos Metodológicos	10
Resultados de la REGIÓN CUYO (Mendoza, San Luis, San Juan)	13
<i>Educación</i>	13
<i>Salud</i>	23
<i>Nuevas tecnologías</i>	28
<i>Diversidad cultural</i>	31
<i>Comunicación</i>	34
<i>Vida comunitaria</i>	34
<i>Relación con otras instituciones</i>	36
<i>Trabajo</i>	37
ANEXO: Ficha técnica de la segunda etapa 2009 - Regiones CUYO, PAMPEANA y PATAGONIA	39

Grupo de Trabajo

Idea y dirección del proyecto

Patricio Sutton, Director Ejecutivo.

Coordinación

Maud Zemborain, Investigación & Servicios Informativos.

Equipo operativo

Ma. Laura Tchijek y MSc. Juliette Renaud, consultoras independientes.

Sistematización de resultados

Lic. Florencia Rossaro y Lic. Alejandra Schwint, consultoras independientes.

Desarrollo institucional

Ing. Ana Pico, Coordinadora.

Equipo voluntario

Adriana Vuistaz, Andrea Copello, Araceli Sosa, Bárbara Cuerda, Carolina Gómez, Dallas Cueto, Edith Haynal, Eugenia Mediavilla, Inés Paitovi, Jimena Cabello, Mercedes Morales, Naymé Gonzalez, Nora Román, junto a muchas personas que desde su lugar colaboraron en las distintas instancias de este relevamiento. Sin su valioso aporte esta encuesta no hubiera podido realizarse.



Oficina de Programas

Carlos Melo 650 - Vicente López
B1638CHB. Buenos Aires, Argentina

Tel: (54 11) 4795-4455

red@comunidadesrurales.org

www.comunidadesrurales.org

www.mapasderecursos.org.ar

Agradecimientos

Queremos agradecer la confianza depositada y el interés demostrado por parte de los docentes y directivos de las escuelas rurales que completaron la encuesta; 1015 maestros que brindaron su tiempo para compartir esta valiosa información que esperamos ayude para impulsar un debido y merecido progreso en pos de mejores condiciones de vida.

Por otro lado también queremos agradecer a quienes brindaron su **apoyo económico y en servicios** para la realización de este estudio y la publicación de sus resultados: la **Fundación Andreani** y la **Fundación Bunge y Born**.

De igual modo queremos mencionar el valioso aporte de las siguientes organizaciones e individuos que participaron en el desarrollo de este relevamiento, cuyos resultados no hubieran sido posibles sin su cooperación. Hubo quienes ayudaron con la definición del cuestionario, otros colaboraron en la conformación del listado preliminar de escuelas a contactar y otros en la distribución y difusión de esta iniciativa.

Colaboraciones y comentarios con respecto al diseño del cuestionario:

- Juan José Llach.
- Silvina Gvirtz.
- Mora y Araujo Grupo de Comunicación - Paula Fernández y Manuel Mora y Araujo.
- Asoc. Cuerpo & Alma – Rosario Armas, Juan Minola y Jorge De All.
- Fundación Cruzada Patagónica - Laura Costa y Christian Hick.
- Misiones Rurales Argentinas - María Podestá.
- CIFMA- Centro de Investigación y Formación en Modalidad Aborigen- Sandra Flores.
- Agrupación Azul Solidario – Verónica Torassa.
- Equipo De Trabajo Pro Ayuda Escuelas Rurales De Jujuy - Marta Schtenbarg.

Colaboraciones en el contacto con las escuelas:

Aacrea Educrea - Brünner Mariana; Acas. Asociación Clubes Argentinos De Servicio - Ana Sereno y Rodrigo Podestá; Adra - Mirna y Ana Cesario; Aguilera Mario Alejandro; Alco-Canale - David Abigail; Alonso Marianela; Aluar Aluminio Argentino Saic - Martínez Rivarola Mariana y Riello Aixa; Amigos De Escuelas Rurales - Torres Fabián y Agustina; Amus Asociación Manos Unidas Solidarias; Angel A. Luna; Aravena Lorenza; Asociacion Civil Mapuche Unmay - Llanquin Carmen; Asociación Civil Sembrar - Pablos Ruben; Asociacion De Fomento Rural Cuyin Manzano - Alvarez Marisa; Asociación Grupo Puentes - Marcela Baigrós; Asociacion San Gabriel - Fehleisen Macarena; Asociación Warmi Sayajsunqo - Quispe Rosario; Barraquero Carlos Julián; Bianchetti Miguel; Biblioteca Popular De Pirané - Carlos Miner; Bodega Lurton - Pascualetti Waldo; Borrillo Ricardo; Otegui Rafael; Cañadas Cristian; Capretti Roberta; Cardinaux Zulma Noemi; Caritas - Quesada Javier; Centro De Artesano De Quines - Ibañez Mario; Choque Vilca Magui; Clara Bianco; Colegio Northlands; Colegio San Miguel - Quiros Monica; Consejo Deliberante Godoy Cruz - Day Mario; Consejo Escolar 01102 Pcia. Bs. As. - De Zavaleta Elena; Davicino Alberto; Dir. Prov. De Educación Primaria Del Consejo Provincial De Educación - Riveros Gladys; E.E.M.Nº 2. - Arbillaga Silvia; Efa`S del Taragui - Inés González; El Ceibal Asoc. Civil - Gil Villanueva, Lucrecia; Epea Nº 1 (Escuela Provincial De Educacióngropecuaria) - Demaría Blanca; Escuela 6329 Pedro Bonifacio Palacios - Marta Isabel Cena; Escuela Cc.R Nro. 410 - Valentini Marcela; Escuela De La Familia Agricola Nº 8209 - Schmetz Ernesto; Escuela Ipem Nro. 221 "San Carlos" - Politano Hector; Escuela Nº 190 Modesto Inacayal - Posada Fernandez Fernando; Escuela Nº 10 Paula Albarracin De Sarmiento - Riffo Silvia Haydeé; Escuela Nº 237 - Andrade Valeria; Escuela Nº 7 "Paraje Casey" - Ana María Romero; Escuela Nro. 19 Martín M.De Güemes - Steinbrecher Raquel Noemí; Escuela Nro. 232 Granadero Fermín Benitez - Ronchetti Gustavo Alberto; Escuela Nro. 27 Almafuerte - Gianolio Karina Lorena; Escuela Nro. 6186 Colonia Dorez Suizos - Gutierrez Ana María; Escuela Nro. 6263 Elina De Carlen - Vicente Rosa Analía; Escuela Nro. 81 Francisco De Paula Santander - Francisconi Liliana Graciela; Escuela Primaria Nº 115. Juan Accatino Jardín Anexo - De La Canal Nélide; Escuela Rural Nº 11 "Pioneros Fueguinos" - Lazzeri Silvana; Escuela Simon De Alcazaba y Sotomayor Nº 6 - Teodosio Graciela; Estela M. Galián; Fe.D.I.A.P. (Federación De Institutos Agrotécnicos Privados) - Bregy Juan Carlos, Tibaldo Susana y Bugallo Fernando; Ferrareso Elver Jorge; Ficar (Federación India en el Centro de la Argentina) - Carlos Canhue German; Flores Mónica García; Flores Rosana Edith; Fm Sol - Tettamanzi Angel José; Francisco J. Ayala; Fundación Cimientos - Valeria Salmain; Fundación Cruzada Argentina - Gisela Redondo y Rosario Vidal; Fundación Cruzada Patagónica- Enriqueta Garat; Fundación Escolares - Malnis Fernanda; Fundacion Fomentar - Argimon Pia y Raul Viva; Fundacion GEB - Tobin Chamizo Beatriz; Fundacion Gente Nueva - Genusso Gustavo; Fundación IRSA - Lujan, Luciana; Fundación Jean Navajas - Graciela Jean Navajas y Juan Carlos Leiva; Fundacion Marzano - Casiva Ma. Isabel; Fundacion Perez Companc - Pizarro Sol; Fundacion Pilotos Solidarios - Solá Gerardo y Tim Gallagher; Fundacion Plan 21 - Carbó Guadalupe; Fundacion Plurales - Kremer Liliana; Fundación Ruta 40; Fundacion Unida - Santin Gabriel; Fundas - Ramidan Marta; García Analía; Gomez Mauricio; Gremio Jubilados - Orsi Aglae; Grupo Surco Asociación Civil - Alejandra Sánchez Cabezas;

Hernandez Francisco; Higinio Figueroa; Instituto Agrotécnico Obispo Columbres - Lucia Del Valle Vilte; Instituto De Formación Docente V.M.Almenara- Ma. Cristina Mola; Instituto Desarrollo Rural - Fernandez Liliana y Millán Natalia; Inta Bariloche - Zubizarreta Jose Luis; Inta Mendoza - Guida Guillermo; Inta Nogoyá - Butarelli Silvina; Inta Rafaela-Santa Fe - Dellamónica Javier; Jorge López; Jorge Pereda; José Roa; Juan Córdoba; Julieta Garavaglia; Kunz Fabio; Lagalle Pablo; Lanari Ricardo; Landriel Celso; Legislatura de Mendoza - Galdiolo Atilio; Margarita Ojeda; Mario Saucedo; Miguel L. Acevedo; Morello Mariana; Moschen Horacio; Moulin Mariela; Novak María Clara; Oliva Tagle Guillermo; Osprea- Bibiana Ruibal; Parroquia Santa Rita – Padre Chifri, Carolina Zelaya y Lucas Oromí; Pereda Ma. Silvia; Pro Huerta - Buenos Aires - González Virginia; Pro Huerta - Rio Negro - Stiglauer Marcela; Pro Huerta - Santa Cruz - Carella Catalina; Profesorado en Ciencias Agrarias Y Protección Ambiental - Limberger Celso; Programa De Integración Social y Desarrollo Productivo - Lavaque Juan Carlos; Prohuerta La Pampa - Muguiro Alberto; Pro-Huerta Mendoza - Guida Guillermo; Psa La Rioja - Natalia Massa; Psa La Rioja - Paula Cadaveira; Psa La Rioja - Rita Benitez; Psa La Rioja - Sergio Vignato; Radio Mocoví, Chaco - Javier Politi; Red Provincial De Ongs - Merenda Andrés; Red Solidaria - Manuel Lozano; Red Solidaria - Tierra Del Fuego - Landerreche Miguel; Red Solidaria Catamarca - Lorena Sari; Red Solidaria Colon - Salvi Mariela; Red Solidaria Cutral-Co - Castro Graciela Del Valle; Red Solidaria Daireaux - Tobaldo Gustavo; Red Solidaria Gral. Rodríguez - Vazquez Marcelo; Red Solidaria La Pampa - Lozano Manuel; Red Solidaria La Rioja - Daniela Alcazar; Red Solidaria Olavarría - Amestoy Mariano; Red Solidaria San Nicolas - Aversano Sergio; Red Solidaria Santiago Del Estero - Irene De La Silva; Red Solidaria Santo Tomé - Urquina Jorque; Red Solidaria Tucumán – Claudia; Refugio Aurora Del Palmar - Ariel Y Maia; Rodriguez Nadia; Román Almaraz; Rouvier Marisa; Sarra Pistone Jorge; Solidagro - Carola Mcloughlin, Liliana Leiva y Silvia Sanchez; Soloaga Susana; Sr. Lamberto; Supervision Escolar Cordoba - Zambrano Nidia; Supervision Escolar Corrientes - Oviedo Pedro; Tarabelli Analía; Tibi Alejandra; Turco Julio; Uefach - Christian Ferrari; Uhart Marcela; Unefam - Bulak, Guillermo; Viva Mirta... *junto a muchos otros que silenciosamente colaboran desde su lugar.*

¿Qué es la Red Comunidades Rurales?

Es un espacio abierto, plural e independiente, constituido como fundación en el año 2007. Su misión es articular esfuerzos y movilizar recursos para acompañar el desarrollo de los pobladores rurales en situación de riesgo o exclusión social. La Red funciona como puente entre las comunidades rurales con mayores índices de pobreza y quienes, desde diferentes sectores de la sociedad, pueden aportar o compartir recursos para su desarrollo.

Mapas de Recursos para el Desarrollo Rural

Los **Mapas de Recursos para el Desarrollo Rural** son una herramienta que apunta a **facilitar la información** que precisan actores y referentes relacionados en forma directa o indirecta con el desarrollo de los pobladores rurales que se encuentran en situación de pobreza o exclusión. De esta manera, esperamos lograr una mayor articulación de esfuerzos, procesos de planificación regional más participativos y generación de políticas de desarrollo eficientes y efectivas.

El corazón de esta iniciativa de construcción colectiva es un sitio Internet que estamos construyendo: www.mapasderecursos.org.ar. En este sitio podrán buscar la información que necesitan para desarrollar sus proyectos, así como compartir información con los otros actores involucrados en proyectos de desarrollo rural.

Encuesta sobre Educación y Desarrollo Rural

Dentro del marco de los **Mapas de Recursos**, llevamos adelante un relevamiento sobre la situación educativa en las comunidades rurales de nuestro país. La **Encuesta sobre Educación y Desarrollo Rural** es un insumo de gran importancia dado que provee de información que no se encuentra disponible fácilmente a través de censos o encuestas oficiales. La misma fue entregada, con respuesta postal paga, a docentes y directivos de escuelas rurales considerados informantes clave por el papel que cumplen como referentes dentro de las comunidades.

Resumen ejecutivo

Este informe presenta los resultados correspondientes a la región Cuyo de la **Encuesta sobre Educación y Desarrollo Rural**, cuya segunda etapa se llevó a cabo en las regiones de Cuyo, Pampeana y Patagonia en 2009.

Resultados Cuyo

- **Casi la mitad de las escuelas cuenta con comedor:** el 49% de las escuelas relevadas tiene comedor.
- **La mitad de las escuelas tiene huerta granja y/o invernadero:** el 52 % de escuelas cuenta con huerta, granja y/o invernadero. En la gran mayoría de los casos, el destino de lo producido es el consumo escolar.
- **Pocas posibilidades de capacitación docente:** sólo el 13% respondió que tenían muchas posibilidades de capacitación, mientras el 46% dijo tener algunas oportunidades.
- **Escaso acceso a la salud:** en casi la mitad de las comunidades relevadas (42%) no hay ni un puesto sanitario. La ambulancia tarda un promedio de una hora en llegar, pero la brecha va desde los 5 minutos a las 4 horas según la comunidad relevada.
- **Necesidad de trasladarse de sus comunidades para cursar los estudios secundarios** los chicos de las comunidades relevadas deben recorrer un promedio de 15 km. desde sus casas para poder hacerlo. La brecha va desde aquellos alumnos que tienen la posibilidad de cursar el secundario sin movilizarse hasta aquellos que deberían viajar 55 km.
- **Múltiples factores de ausentismo de los alumnos:** Entre los principales factores se encuentran: factores climáticos (20,5%), problemas de salud (19.8 %), desinterés familiar (15%), trabajo en el campo (14,6%) y falta de calzado y abrigo (14,4%).
- **Acceso a medios de comunicación:** Casi una de cada diez escuelas (7,7%) no tiene acceso a ningún medio de comunicación. La misma proporción cuenta con teléfono de línea, y el 24,7% con acceso a internet. El medio más utilizado parece ser el celular (42%).

- **Acceso a tecnología:** En el 13% de las escuelas no hay ni siquiera una computadora. La mitad de los docentes de informática (49%) no recibe capacitación de ninguna índole.
- **Diversidad cultural:** En el 6,5 % de las escuelas relevadas asisten niños y jóvenes pertenecientes a pueblos originarios. En esas escuelas, nada más que 6.3% manifestaron que cuentan con docentes formados en la educación intercultural bilingüe.
- **Muy escasas posibilidades de formación laboral para los jóvenes:** el 86% dice que dentro de la comunidad no hay posibilidades de formación.
- **Bajo grado de participación por parte de las familias:** Sólo el 12% de los docentes que contestaron la encuesta consideraron que el grado de participación de las familias era alto, mientras que el 40% consideró que era medio y el 46,9% bajo.

Aspectos Metodológicos

Florencia Rossaro

Alejandra Schwint

La **Encuesta sobre Educación y Desarrollo Rural** es un cuestionario semi-estructurado y autoadministrado que se aplicó efectivamente a 1015 actores claves de la comunidad educativa: en una primera etapa en el NOA (159 casos) y NEA (246 casos) entre mayo y octubre del 2008; y en una segunda etapa en las regiones Pampeana (406 casos), Cuyo (133 casos) y Patagonia (71 casos) durante el primer semestre de 2009. Cabe aclarar que la división de las regiones geográficas corresponde a la utilizada por el INDEC, a fin de poder realizar comparaciones sobre el mismo marco de estadística oficial.

Dicho cuestionario es un instrumento de recolección de datos cualitativos, algunos de los cuales pueden ser cuantificables. Debido al carácter no probabilístico de la muestra de la población relevada, no se desprenden de estos relevamientos estimaciones con error muestral conocido, puesto que se desconoce la probabilidad de selección de cada uno de los elementos de la población. De esta manera, los resultados no pueden ser extrapolables al conjunto de la población provincial o regional. De ahí que haya disparidad en la cantidad de casos relevados en cada región o localidad. No obstante, los datos obtenidos permiten detectar las principales problemáticas de la localidad y/o región, así como establecer el orden de magnitud de los mismos.

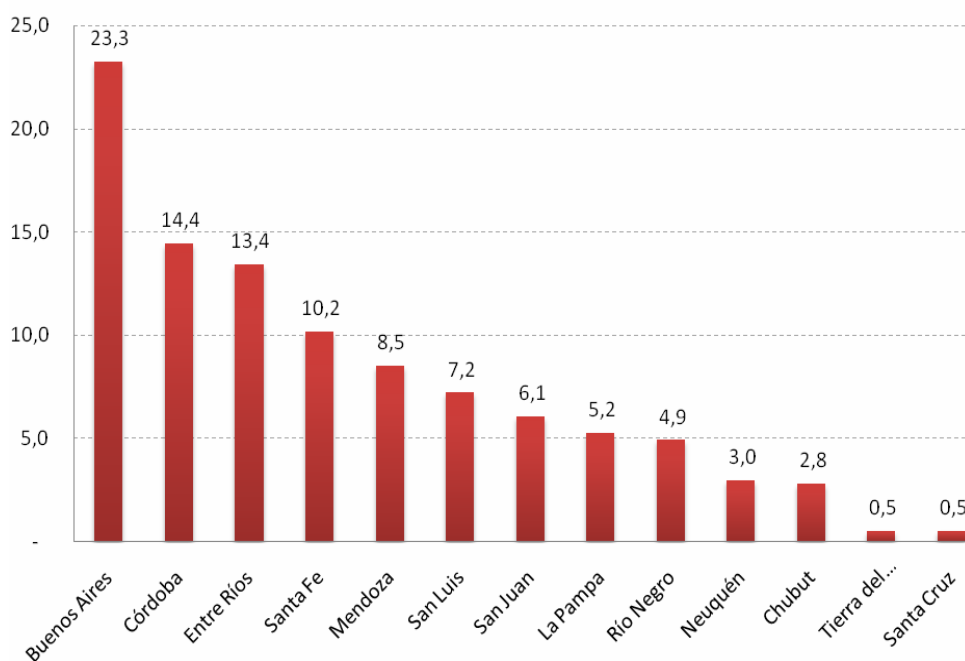
Cabe aclarar que se debe tener siempre en cuenta que al tratarse de un cuestionario autoadministrado, los consultados no poseen interlocutores inmediatos, como suelen ser los encuestadores, en una entrevista cara a cara. Estos cuentan con jornadas de capacitación por parte de las instituciones, que conocen la letra del cuestionario y asisten a los encuestados durante toda la entrevista. Ambos métodos poseen sus ventajas y desventajas. En los cuestionarios autoadministrados, los entrevistados se enfrentan directamente con el papel, su contenido y sus propias reflexiones e interpretaciones sobre el mismo.

Pese a su debilidad metodológica, tales resultados constituyen un insumo de política pública sumamente útil para el diseño y ejecución de acciones

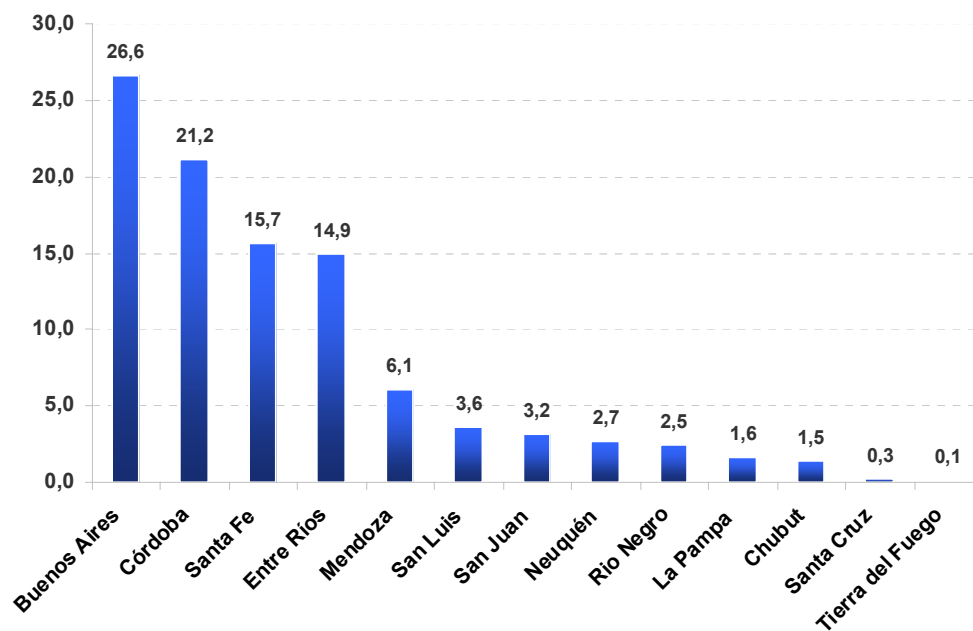
dirigidas a promover el desarrollo de la población asentada en las áreas rurales de las provincias relevadas, sobre las cuales el sistema de estadísticas públicas mantiene un crónico déficit de información, logrando identificar y describir los problemas sociales. Asimismo se perfila como una alternativa teórico-metodológica con aplicación empírica para llevar acciones que busquen superar la pobreza y alcanzar un desarrollo humano sostenible. En este sentido, la información relevada por la **Encuesta sobre Educación y Desarrollo Rural** deviene una herramienta que plantea un punto de partida a partir del cual identificar las principales problemáticas comunes a las regiones rurales para poder, posteriormente, ahondar sobre las mismas con otro tipo de estudios más profundos.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para la región Cuyo.

Distribución provincial de la información de la Encuesta de Educación y Desarrollo Rural 2009 (en porcentaje)



Distribución provincial del total de escuelas rurales Regiones Cuyo, Pampeana y Patagonia (en porcentaje)



EDUCACIÓN

- Jornada escolar**

En una jornada escolar diaria tipo, el tiempo invertido en trabajo en el aula resultó aproximadamente en 230 minutos (poco más de 3 horas). Por otra parte, se invierten en recreación casi una media hora, mismo tiempo que demandan el desayuno, el almuerzo o la cena.

CUYO: Jornada escolar Tiempo promedio invertido en las siguientes actividades (en minutos)	
Tarea	Minutos
Trabajo en el Aula	230
Recreo	27
Desayuno / Almuerzo / Merienda	30
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- Lugar donde los chicos pueden seguir estudiando**

La distancia promedio con la Escuela Secundaria para seguir estudiando es de 15 km. La brecha entre los extremos no resulta tan amplia, si consideramos que el alumno que más tendría que movilizarse para hacer el Secundario, debería viajar 55 km., frente a quienes pueden seguir estudiando el nivel medio en la misma escuela. De todos modos, es una distancia de una magnitud considerable ya que, en caso de no contar con los medios de transporte adecuados, se les dificultaría a esos alumnos poder continuar sus estudios.

CUYO: Lugar donde los chicos pueden seguir estudiando. Distancia promedio entre la escuela primaria y secundaria (en kilómetros)			
Estudios Secundarios	Media	Mínimo	Máximo
Distancia que existe con la escuela secundaria	15	1	55
TOTAL	15	1	55
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)			

- Equipo docente**

De acuerdo a los datos relevados, casi todos los docentes de las escuelas relevadas de Cuyo (88.2%) permanecen más de 3 años en el cargo, el 10.2%

permanece entre 1 y 3 años y sólo un 1.6% menos de un año. Esto parecería indicar una tendencia hacia equipos docentes de mayor estabilidad en la región.

CUYO: Promedio de tiempo que permanece el equipo docente (en porcentaje de escuelas)	
Tiempo	Porcentaje
Menos de 1 año	1,6
De 1 a 3 años	10,2
Más de 3 años	88,2
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Comedor escolar**

La presencia de comedor no es un rasgo distintivo de las escuelas de la región de Cuyo, casi la mitad de las escuelas relevadas poseen comedor (48.8%) frente a un 51,2% que no tiene. En las escuelas que cuentan con él, hay una mayor proporción de cocineros rentados que trabajan en el mismo (47.3%), en comparación con los establecimientos en los cuales éstas tareas son desempeñadas por el Director o los docentes (17.2%) o por personal auxiliar o beneficiarios de planes sociales o voluntarios (11.8%).

CUYO: Existencia de comedor en la escuela (en porcentaje de escuelas)	
Existencia de Comedor Escolar	Porcentaje
SI	48,8
NO	51,2
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Funciones de los responsables del comedor (en porcentaje de escuelas)	
Responsable del comedor escolar	Porcentaje
Cocinera rentada	47,3
Director o docentes	17,2
Personal auxiliar o beneficiarios de planes sociales	11,8
Voluntarios	10,8
Otros	12,9
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Al consultar sobre la percepción del grado de abandono escolar para las escuelas que cuentan con comedor escolar en caso de dejar de tenerlo, las respuestas obtenidas indican que se cree que la deserción sería mucha (57.8%). No obstante, es destacable la amplitud y disimilitud de criterios ya que un 20.3% respondió que la deserción sería poca.

CUYO: Percepción del posible grado de abandono de la escuela en caso de no contar con comedor (en porcentaje de escuelas)	
Grado de deserción escolar	Porcentaje
Mucha	57,8
Algo	14,1
Poca	20,3
Ninguna	7,8
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Ciclo lectivo y ausentismo**

En general, el promedio de días efectivos que los alumnos reciben clases es de 20 días, con un mínimo de 16 y un máximo de 28. Es importante considerar que la brecha entre los extremos es de 12 días, razón por la cual mientras un grupo de alumnos está recibiendo clases, el otro no puede asistir a las mismas. Entre los principales motivos que se mencionan por los cuales no se puede cumplir con los días estipulados de clases, se destacan los factores climáticos con un 35% de las respuestas, seguido por los reclamos gremiales con un 15%. Se mencionan en menor proporción las dificultades de traslado del docente, el tener que hacer trámites, y problemas de infraestructura, entre otras causas.

CUYO: Ciclo lectivo

Días efectivos de clase por mes

Ciclo lectivo	Media	Mínimo	Máximo
Promedio de días de clases	20	16	28
TOTAL	20	16	28
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)			

CUYO: Principales motivos por los que no se cumple con los días de clases estipulados (en porcentaje de respuestas)	
Motivo	Porcentaje
Factores climáticos	35,0
Reclamos gremiales	15,0
Dificultades con el traslado del docente	9,3
Capacitación docente	9,3
Trámites	8,4
Problemas de infraestructura	7,5
Problemas de salud	4,4
Licencias personal docente	2,5
Problemas de abastecimiento de agua	2,3
Falta de gas	1,8
Feriatos	1,3
Inasistencia de los alumnos	1,0
Dificultad en los caminos	0,8
Reuniones con supervisor	0,8
Trámites de los docentes	0,8
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Si se analiza el ausentismo de los alumnos, en orden de relevancia, los principales factores por los que los alumnos no asisten a clase, resultan ser los siguientes (en porcentaje de las respuestas): factores climáticos (20.5%), problemas de salud (19.8%), desinterés familiar por la asistencia a clases (15.3%), falta de calzado - abrigo (14.6%), trabajo en el campo (14.4%). Sólo un 4,5% de las respuestas obtenidas referían a que no había problemas de ausentismo.

CUYO: Principales motivos por los que los alumnos no asisten a clases (en porcentaje de respuestas)	
Motivo	Porcentaje
Factores climáticos	20,5
Problemas de salud	19,8
Desinterés familiar por la asistencia a clases	15,3
Falta de calzado - abrigo	14,6
Trabajo en el campo	14,4
Falta de movilidad	9,2
No hay problemas de ausentismo	4,5
Otros	1,7
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Capacitación docente**

La mayoría de los docentes entrevistados indicó contar con algunas o muy pocas posibilidades de recibir capacitación, siendo que, en los extremos, un 13% manifestó que cuenta con muchas posibilidades de recibirla, frente a un 3.1% que manifestó no contar con ninguna.

CUYO: Posibilidades de recepción de capacitación por parte de los docentes (en porcentaje de escuelas)	
Posibilidades de capacitación docente	Porcentaje
Muchas	13,0
Algunas	45,8
Muy pocas	38,2
Ninguna	3,1
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Poco más de la mitad de los docentes respondió que la frecuencia con la que reciben capacitación es de entre una o dos veces al año. Por su parte, un 18.4% informó recibir capacitación más de 3 veces al año y un 17.6% menos de una vez al año.

CUYO: Frecuencia de recepción de capacitación por parte de los docentes (en porcentaje de escuelas)	
Frecuencia de la capacitación docente	Porcentaje
Menos de 1 vez al año	17,6
Una vez al año	28,8
Dos veces al año	26,4
Tres veces al año	8,8
Más de 3 veces al año	18,4
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Organismos encargados de brindar capacitación docente (en porcentaje de respuestas)	
Procedencia de la capacitación	Porcentaje
Programas oficiales del gobierno nacional	51,7
Institutos de formación docente	26,1
Organizaciones sociales	15,0
Otros	7,2
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

De acuerdo a los datos relevados, la capacitación proviene mayormente de Programas Oficiales del Gobierno Nacional (51.7% de las respuestas), seguido de los Institutos de Formación Docente (26.1% de las respuestas) y de las Organizaciones Sociales (15% de las respuestas).

En cuanto a la utilidad de la capacitación recibida, en su mayoría, los encuestados consideran que es muy o algo útil (41.4% y 44.5% respectivamente).

CUYO: Utilidad de la capacitación docente recibida (en porcentaje de respuestas)	
Utilidad de la capacitación docente	Porcentaje
Mucho	41,4
Algo	44,5
Muy poco	14,1
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Temas en los que los docentes desearían recibir capacitación (en porcentaje de respuestas)	
Temas para recibir capacitación	Porcentaje
Didáctica - Metodología de enseñanza	23,0
Lengua - Lecto-Escritura	10,0
Informática	9,3
Plurigrado	8,2
Problemas Sociales - Violencia Familiar	6,3
Matemática	5,9
Ciencias Sociales y Naturales	5,6
Atención a la diversidad	5,2
Gestión - Legislación escolar	4,1
Educación sexual	3,3
Educación - Contenidos rurales	3,3
Problemas de Aprendizaje	3,0
Primeros Auxilios - Adicciones	1,9
Idioma Extranjero - Actividades artísticas	1,1
Valores	1,1
Otros	8,6
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

En este sentido, al momento de indicar aquellos temas en los que les interesaría recibir capacitación, casi la cuarta parte de los entrevistados coincidió en que quisieran capacitarse en didáctica y metodologías de enseñanza (23%), pudiendo indicarse también como otras temáticas requeridas lengua y lecto-escritura, informática y atención a plurigrados.

La modalidad de capacitación más conveniente, de acuerdo a lo informado por los entrevistados de las escuelas relevadas, es a distancia y a través de materiales didácticos (38.9%). Le siguen, según lo relevado, la modalidad presencial en una ciudad de su provincia o región (25.4%), la semi-presencial (19%) o a distancia a través de Internet (16.7%).

CUYO: Modo de capacitación considerado como más conveniente (en porcentaje de escuelas)	
Modo de capacitación docente más conveniente	Porcentaje
A distancia, a través de materiales didácticos	38,9
Presencial, en una ciudad de su provincia o región	25,4
Semi-presencial	19,0
A distancia, a través de Internet	16,7
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Saberes específicos para niños de comunidades rurales**

CUYO: Saberes específicos que necesitan los niños en las escuelas rurales no incluidos en el contenido curricular (en porcentaje de respuestas)	
Saberes específicos	Porcentaje
Oficios y talleres de capacitación laboral	26,3
Informática	18,6
Educación sexual	14,4
Conocimientos Agro - técnicos	11,0
Valores y relaciones humanas	11,0
Inglés	10,2
Música	5,1
Educación Física	1,7
Matemática	1,7
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Los entrevistados que respondieron a esta pregunta presentaron una variedad de respuestas que fueron categorizadas. Resultante de ello es que un 26.3% considera que los niños necesitan capacitación en oficios y talleres de capacitación laboral. Asimismo, un 18.6% destacó la necesidad de que adquieran conocimientos en informática, un 14.4% en Educación Sexual y un 11% en conocimientos agrotécnicos, valores y relaciones humanas, entre otros contenidos.

- **Existencia de escuela para adultos**

Un 74.4% de los informantes encuestados en Cuyo afirmaron la inexistencia de escuela para adultos en su comunidad. Esto denota las dificultades y pocas

perspectivas que posee una persona mayor en caso de desear empezar o continuar sus estudios en esta región. No obstante, cabe mencionar que un 12.4% indicaron que existe en su comunidad al menos una escuela para adultos con ciclo primario y secundario.

CUYO: Existencia de escuela para adultos en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Existencia de escuela para adultos en la comunidad	Porcentaje
No	74,4
Sí, ciclo secundario	5,4
Sí, ciclo primario	7,8
Sí, ciclo primario y secundario	12,4
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Huerta, invernadero y/o granja**

En un 41.6% de las respuestas, los informantes de la región de Cuyo indican que su escuela cuenta con huerta. Granja e invernadero registran 7.3% y 2.9% de las respuestas respectivamente; un 48.2% declaró que no cuentan con ninguno de estos emprendimientos. El destino de la producción es en un 70% de las respuestas para consumo escolar, mientras que un 10 % es para la venta, un 16% para consumo familiar o donaciones y sólo un 4% para fines pedagógicos.

CUYO: Existencia huerta, invernadero y/o granja en la escuela (en porcentaje de respuestas)	
Huerta, invernadero y/o granja	Porcentaje
Huerta	41,6
Invernadero	7,3
Granja	2,9
Ninguna	48,2
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Destino de la producción (en porcentaje de respuestas)	
Destino de la producción	Porcentaje
Consumo escolar	70,0
Venta	10,0
Familias	8,0
Donaciones	8,0
Fines pedagógicos	4,0
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Talleres escolares**

De los establecimientos educativos relevados sólo una tercera parte ofrece talleres escolares, con una variedad que se concentra mayormente en artesanías (33.8% de las respuestas), seguida de costura y panadería. En lo referente a los destinatarios de los talleres, éstos son destinados exclusivamente a los alumnos en un 61.4% de los casos, frente a un 29.5% de los establecimientos que ofrecen estos talleres para la comunidad.

CUYO: Oferta de talleres escolares (en porcentaje de escuelas)	
Oferta de talleres escolares	Porcentaje
Si	33,1
No	66,9
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Variedad de la oferta de talleres escolares (en porcentaje de respuestas)	
Variedad de talleres escolares	Porcentaje
Artesanías	33,8
Costura	10,4
Panadería	10,4
Carpintería	3,9
Electricidad	3,9
Herrería	1,3
Otros	36,4
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Acceso a los talleres escolares por parte del resto de la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Acceso a los talleres escolares	Porcentaje
Exclusivos para los alumnos	61,4
Abiertos a la comunidad	29,5
Ambos	9,1
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Al tener en cuenta el horario en que se dictan los talleres, se observa que en una mayor proporción se dan en contra turno (62.8% de los casos), mientras que sólo un 30.2% indicó que se dictan en horario escolar.

CUYO: Horario en que se suelen dictar los talleres escolares (en porcentaje de escuelas)	
Horario en que se dictan los talleres	Porcentaje
Horario escolar	30,2
Contraturno	62,8
Ambos	7,0
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

SALUD

- Existencia de puesto sanitario en la comunidad**

Un poco más de la mitad (58.4%) de los encuestados afirmó que existe un puesto sanitario en la comunidad, mientras que un 41.6% manifestó no contar con el mismo.

CUYO: Existencia de puesto sanitario en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Puesto sanitario en la comunidad	Porcentaje
Si	58,4
No	41,6
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Disponibilidad de diversos especialistas en la comunidad y referentes en caso de urgencia**

Para las diversas especialidades podemos inferir que en la región de Cuyo las comunidades cuentan, mayormente, con especialistas de modo semanal. A excepción del caso del agente sanitario, quien en un 69.7% de los casos se encuentra de forma permanente, el resto de los especialistas (médico generalista, pediatra, odontólogo) acuden semanalmente.

CUYO: Disponibilidad de agente sanitario en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Disponibilidad de agente sanitario	Porcentaje
Permanente	69,7
Semanal	24,2
Mensual	1,5
Nunca	4,5
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Disponibilidad de médico generalista en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Disponibilidad de médico generalista	Porcentaje
Permanente	36,8
Semanal	48,5
Quincenal	10,3
Mensual	1,5
Nunca	2,9
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Disponibilidad de Pediatra en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Disponibilidad de Pediatra	Porcentaje
Permanente	21,3
Semanal	36,2
Mensual	4,3
Nunca	38,3
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Disponibilidad de Odontólogo en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Disponibilidad de Odontólogo	Porcentaje
Permanente	36,8
Semanal	48,5
Quincenal	10,3
Mensual	1,5
Nunca	2,9
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

En este sentido, el médico y el agente sanitario son los primeros referentes ante un problema de salud o accidente, acumulando entre ambos un 72.2% de las respuestas. Luego, es el Director de la Escuela el otro referente al que se acude en estos casos, con un 17.1% de las respuestas y los curanderos con un 11.9% de las respuestas.

CUYO: Referente donde acude el poblador rural ante problemas de salud o accidentes (en porcentaje de respuestas)	
Auxilio ante un problema de salud o emergencia	Porcentaje
Médico	38,6
Agente Sanitario	30,5
Director de escuela	17,1
Curanderos	11,9
Iglesia	1,9
TOTAL	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Libreta Sanitaria y Ausentismo por problemas de salud**

De acuerdo con la información proporcionada por los respondientes, en la región de Cuyo, sólo en un 36% de los casos, todos los alumnos de una escuela cuentan con libreta sanitaria. Otro 36% respondió que en la escuela de su comunidad, más de la mitad de los alumnos cuentan con la misma. Es de destacar, sin embargo, que un 19.7% manifestó que menos de la mitad de los alumnos de su escuela poseen libreta sanitaria, mientras que un 8.2% informó que en su comunidad, ningún alumno posee libreta sanitaria.

CUYO: Alumnos que cuentan con libreta sanitaria (en porcentaje de respuestas)	
Contar con libreta sanitaria	Porcentaje
Todos	36,1
Más de la mitad	36,1
Menos de la mitad	19,7
Ninguno	8,2
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Respecto al ausentismo por problemas de salud, la falta a clases por este motivo es, en la mayor parte de los casos relevados, entre mediana y baja, con un 52.4 y 42.1% respectivamente.

CUYO: Frecuencia con la que los alumnos se ausentan a clases por problemas de salud (en porcentaje de escuelas)	
Ausentismo del alumnado por problemas de salud	Porcentaje
Alta	5,6
Mediana	52,4
Baja	42,1
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Tipos de campañas prioritarias a realizar en las escuelas**

Las respuestas propiciadas por los referentes en este punto son disímiles, con una gran variedad de temáticas mencionadas. Entre las más nombradas se encuentran: campañas sobre mal de Chagas, educación sexual, adicciones-alcoholismo-drogas-tabaco, dengue, alimentación y nutrición.

CUYO: Tipo de campañas de salud prioritarias a realizar en la escuela (en porcentaje de escuelas)	
Tipo de campañas	Porcentaje
Mal de chagas	11,9
Educación sexual	10,7
Adicciones - alcoholismo - drogas - tabaco	9,1
Dengue	8,7
Vacunación	8,3
Alimentación y nutrición	7,9
Odontología y salud bucal	7,9
Higiene	6,7
Enfermedades estacionales e infectocontagiosas	6,7
Hepatitis	6,3
Pediculosis	4,7
Psicología y violencia familiar	3,6
Prevención de accidentes y primeros auxilios	2,4
Enfermedades respiratorias	2,0
Oftalmológicas	1,2
Parásitos	0,8
Zoonosis	0,8
Prevención de enfermedades en general	0,4
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Demora de la ambulancia**

El tiempo promedio que tarda una ambulancia en la región de Cuyo frente a una emergencia, es de 1 hora. Sin embargo, según la respuesta de los informantes, el tiempo puede oscilar entre 5 minutos y 4 horas, dependiendo de la localidad.

Demora ambulancia	Media	Mínimo	Máximo
Minutos espera de una ambulancia	60	5	240
TOTAL	60	5	240
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009).			

NUEVAS TECNOLOGÍAS

- **Computadoras en la Escuela y uso de las mismas**

Más de la mitad (56.2%) de las escuelas relevadas de Cuyo cuentan con entre 1 y 5 computadoras en funcionamiento en la Escuela. Un 13% no cuentan con ninguna computadora en su establecimiento y sólo un 9.2% cuentan con más de 10 PC en funcionamiento.

CUYO: Cantidad de computadoras en funcionamiento en la escuela (en porcentaje de escuelas)	
Cantidad de computadoras	Porcentaje
Ninguna	13,1
Uno	26,2
Entre 2 y 5	30,0
Entre 6 y 10	21,5
Más de 10	9,2
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Al consultarse por los diversos usos que les dan a las PC, en aquellas escuelas que cuentan con las mismas, para fines administrativos fue una de las respuestas más elegidas (50% contestaron mucho y 27.6% bastante para este tipo de uso). Un alto porcentaje obtuvo la opción del uso con fines educativos, en el 37.4% de los casos se manifestó que se usaba mucho con este fin, mientras que en el 38.3% de los casos bastante. Para entretenimiento, más de la mitad informó que se usan "a veces" (53.9%).

CUYO: Uso de la PC con fines administrativos (en porcentaje de escuelas)	
Uso de la PC con fines administrativos	Porcentaje
Mucho	50,0
Bastante	27,6
A veces	17,3
Nunca	5,1
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Uso de la PC con fines educativos (en porcentaje de escuelas)	
Uso de la PC con fines educativos	Porcentaje
Mucho	37,4
Bastante	38,3
A veces	20,6
Nunca	3,7
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Uso de la PC para entretenimiento (en porcentaje de escuelas)	
Uso de la PC para entretenimiento	Porcentaje
Mucho	10,5
Bastante	18,4
A veces	53,9
Nunca	17,1
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Materiales educativos de informática**

Un 62.4% de las escuelas no cuenta con materiales de informática educativa.

CUYO: Existencia de materiales para enseñanza de computación (en porcentaje de escuelas)	
Existencia de materiales para enseñanza de computación	Porcentaje
Si	37,6
No	62,4
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Capacitación en informática**

Según los datos relevados, casi la mitad de los docentes de las escuelas analizadas de la región de Cuyo no reciben capacitación en informática mientras que la otra mitad sí recibe.

CUYO: Recepción de capacitación de los docentes de informática (en porcentaje de escuelas)	
Capacitación de los docentes en informática	Porcentaje
Si	51,0
No	49,0
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Alfabetización digital**

Casi todos los encuestados (92.7%) informaron acerca de la inexistencia de programas de alfabetización digital en sus escuelas o en la comunidad.

CUYO: Existencia de programas de alfabetización digital en la escuela o comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Existencia de programas de alfabetización digital	Porcentaje
Si	7,3
No	92,7
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Por otro lado, un 89.9% señaló que no se utilizan programas didácticos proporcionados por la TV (Canal Encuentro y otros). Entre los principales motivos indicados por lo que no se utilizan se destacan: la falta de operador de cable (62% de las respuestas), el no contar con televisión (16.3% de las respuestas) y el desconocimiento de los mismos (10.9% de las respuestas).

CUYO: Utilización de materiales didácticos proporcionados por la TV -Canal Encuentro y otros - (en porcentaje de escuelas)	
Utilización de materiales didácticos proporcionados por la TV	Porcentaje
Si	10,1
No	89,9
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Motivos por los que no utilizan los materiales didácticos proporcionados por la TV (en porcentaje de escuelas)	
Motivos por los que no utilizan los materiales didácticos proporcionados por la TV	Porcentaje
No hay operador de cable	62,0
No hay televisión	16,3
No los conozco	10,9
No hay luz eléctrica	9,3
No me sirven	1,6
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

DIVERSIDAD CULTURAL

- Existencia de alumnos pertenecientes a comunidades aborígenes en la escuela**

La existencia de alumnos pertenecientes a comunidades aborígenes en las escuelas rurales relevadas de la región de Cuyo es casi nula, un 93.5% dijo que no asisten a sus escuelas alumnos originarios de éstas etnias.

CUYO: Existencia de alumnos pertenecientes a comunidades aborígenes en la escuela (en porcentaje de escuelas)	
Alumnos pertenecientes a comunidades aborígenes	Porcentaje
Si	6,5
No	93,5
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- Creencia en la existencia de diferencias en los procesos de aprendizaje y niveles de repitencia entre niños de diversas culturas**

Las opiniones brindadas por los encuestados indican una tendencia a considerar que existen diferencias en el proceso de aprendizaje entre niños de diferentes culturas con un 62.5% de respuestas afirmativas. Concordantemente, al responder acerca de la necesidad de la utilización de diferentes metodologías de enseñanza para niños de culturas originarias

distintas, un 69.2% coincidió en que estas son necesarias. No obstante, fueron muy pocos los que explicitaron los motivos de tales opiniones.

CUYO: Valoración sobre las posibles diferencias en los procesos de aprendizaje de niños de distintas culturas (en porcentaje de escuelas)	
Diferencias en los procesos de aprendizaje de niños de distintas culturas	Porcentaje
Si	62,5
No	37,5
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Necesidad de utilizar diferentes metodologías de enseñanza entre niños de diversas culturas originarias (en porcentaje de escuelas)	
Diferentes metodologías de enseñanza entre niños de diversas culturas	Porcentaje
Si	69,2
No	30,8
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Diferente fue lo expresado respecto de las variaciones del nivel de repitencia entre niños de diversas culturas originarias, ya que un 67.9% respondió no considerar que este rasgo implique mayor propensión a la repitencia de grados.

CUYO: Variaciones del nivel de repitencia entre niños de diversas culturas originarias (en porcentaje de escuelas)	
Variaciones del nivel de repitencia entre niños de diversas culturas	Porcentaje
Si	32,1
No	67,9
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Existencia de docentes formados en educación intercultural bilingüe o pertenecientes a comunidades aborígenes**

En cuanto a la existencia de docentes formados en educación intercultural bilingüe, un 93.8% informó sobre la inexistencia de los mismos. El porcentaje de docentes pertenecientes a comunidades aborígenes para esta región no ha podido estimarse ya que un 25.6% respondió que no cuentan con docentes aborígenes y un 74.4% no emitió respuesta en este punto.

CUYO: Existencia de docentes formados en educación intercultural bilingüe (en porcentaje de escuelas)	
Docentes formados en educación intercultural bilingüe	Porcentaje
Si	6,3
No	93,8
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

CUYO: Existencia de docentes pertenecientes a comunidades aborígenes (en porcentaje de escuelas)	
Docentes pertenecientes a comunidades aborígenes	Porcentaje
No	25,6
Ns / Nc	74,4
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Integración con alumnos de distintas nacionalidades o religiones**

Según la mayoría de las respuestas dadas por los informantes de la región de Cuyo, casi no existen dificultades de integración con alumnos de otras nacionalidades o religiones.

CUYO: Existencia de dificultades de integración con alumnos de otras nacionalidades o religiones (en porcentaje de escuelas)	
Dificultades de integración con alumnos de otras nacionalidades o religiones	Porcentaje
Si	6,8
No	93,2
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

COMUNICACIÓN

El medio mayoritario con el que se cuenta en la región es la telefonía celular (medida como el acceso a la señal de celular), que abarca un 42.8% de las respuestas. La conexión a Internet es el segundo medio de comunicación más mencionado con un 24.7% de las respuestas, seguido de la telefonía de línea con un 7.7% de las respuestas. Vale mencionar, además, que un 7.7% de los encuestados informó no contar ningún tipo de medio de comunicación en la escuela.

CUYO: Medios de comunicación con los que cuenta la escuela (en porcentaje de respuestas)	
Medios de comunicación con los que cuenta la escuela	Porcentaje
Señal de celular	42,8
Conexión a Internet	24,7
Teléfono de línea	7,7
Radio Teléfono	3,6
Ninguno	7,7
Otros	13,4
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

VIDA COMUNITARIA

- **Grado de participación de las familias de los alumnos en la escuela**

El grado de participación de las familias de los alumnos en asuntos escolares fue considerado entre bajo (40%) y medio (46.9%).

CUYO: Grado de participación de las familias de los alumnos en la escuela (en porcentaje de escuelas)	
Grado de participación de las familias de los alumnos en la escuela	Porcentaje
Alta	12,3
Media	40,0
Baja	46,9
Nula	0,8
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Iniciativas culturales o de esparcimiento ofrecidas por la comunidad**

Entre las iniciativas predominan las actividades religiosas (32.1% de las respuestas) y las festividades (22.9% de las respuestas). A ellas se suman las iniciativas del Centro Deportivo y los bailes. Es pertinente comentar, no obstante, que un 16.5% manifestó que la comunidad no ofrece actividades culturales o de esparcimiento.

CUYO: Iniciativas culturales o de esparcimiento (en porcentaje de respuestas)	
Iniciativas culturales o de esparcimiento	Porcentaje
Actividades religiosas	32,1
Festividades	22,9
Centro deportivo	10,6
Baile	9,2
Centro comunitario	4,1
Otros	4,6
Ninguna	16,5
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

- **Lugar de residencia del docente y tiempo de viaje**

Mayormente, los docentes de las escuelas relevadas de la región de Cuyo habitan en un pueblo cercano a la comunidad donde está sita la escuela (69.7%). Un 16% de los entrevistados reside en la misma escuela y un 14.3% en la misma comunidad. El tiempo promedio de viaje del docente a la escuela es de una hora, oscilando entre 5 minutos el que menos tarda y 6 horas el que más.

CUYO: Lugar de residencia del docente (en porcentaje de escuelas)	
Ubicación de la vivienda del docente	Porcentaje
En la escuela	16,0
En la comunidad	14,3
En un pueblo cercano	69,7
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Tiempo de viaje ida y vuelta del docente	Media	Mínimo	Máximo
Tiempo de viaje ida y vuelta del docente	60	5	360
TOTAL	60	5	360

Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009).

RELACIÓN CON OTRAS INSTITUCIONES

Aproximadamente poco más del 63% de las escuelas relevadas mantienen algo o mucha relación con otras escuelas rurales cercanas. Asimismo, aproximadamente más de la mitad de las mismas mantienen mucho o algo de relación con otras instituciones públicas o privadas.

CUYO: Contacto entre escuela y otras escuelas rurales cercanas (en porcentaje de escuelas)	
Contacto escuela y otras escuelas rurales cercanas	Porcentaje
Mucho	16,9
Algo	46,9
Poco	27,7
Nada	8,5
Total	100,0

Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)

CUYO: Contacto entre escuela y otras instituciones públicas o privadas (en porcentaje de escuelas)	
Contacto escuela y otras instituciones públicas o privadas	Porcentaje
Mucho	15,6
Algo	43,0
Poco	28,9
Nada	12,5
Total	100,0

Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)

TRABAJO

Con un elevado porcentaje de respuestas negativas (86.6%) los datos dan cuenta de una fuerte escasez de oportunidades de formación laboral para jóvenes en la comunidad dentro de la región de Cuyo.

CUYO: Existencia de oportunidades de formación laboral para jóvenes en la comunidad (en porcentaje de escuelas)	
Existencia de oportunidades de formación laboral para jóvenes	Porcentaje
Si	13,4
No	86,6
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

A pesar de esto, se ofrece capacitación en diversas áreas en la comunidad, predominando la capacitación en carpintería y agricultura (25% de las respuestas cada una), artesanías (19.2% de las respuestas) y panadería (13.5% de las respuestas), entre otras.

CUYO: Áreas de capacitación laboral ofrecidas en la comunidad (en porcentaje de respuestas)	
Áreas de capacitación laboral ofrecidas en la comunidad	Porcentaje
Carpintería	25,0
Agricultura	25,0
Artesanías	19,2
Panadería	13,5
Otros	17,3
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

Por otro lado, se les preguntó a los encuestados qué tipo de formación laboral creían más útil para los jóvenes rurales. La mayoría respondió que resultaría de utilidad que el Centro Comunitario contara con talleres de oficios (48% de las respuestas), muchos resaltaron la importancia de la escuela agrotécnica (29,3% de las respuestas) y otros de la escuela técnica (16% de las respuestas).

CUYO: Áreas de utilidad en formación laboral para los jóvenes (en porcentaje de respuestas)	
Áreas de utilidad en formación laboral	Porcentaje
Centro Comunitario con talleres en oficios	48,0
Escuela Agrotécnica	29,3
Escuela Técnica	16,0
Otros	6,7
Total	100,0
Fuente: Encuesta de Educación y Desarrollo Rural (2009)	

ANEXO: Ficha técnica de la segunda etapa 2009 - Regiones CUYO, PAMPEANA y PATAGONIA

FICHA TECNICA ENCUESTA SOBRE EDUCACION Y DESARROLLO RURAL 2009

Ámbito: Zonas Rurales de la Región de Cuyo (San Juan, San Luis y Mendoza), Región Pampeana (Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Santa Fe), y de la Región Patagónica (Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego).

Universo: actores claves de la comunidad educativa

Tamaño de la muestra: 610 actores claves de la comunidad educativa Región de Cuyo (San Juan, San Luis y Mendoza), Región Pampeana (Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Santa Fe), y de la Región Patagónica (Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego).

Tipo de encuesta: Multipropósito.

Error muestral: Debido al carácter no probabilístico de la muestra de la población relevada, no se desprenden de estos relevamientos estimaciones con error muestral conocido, puesto que se desconoce la probabilidad de selección de cada uno de los elementos de la población. Por tal motivo, los resultados no son extrapolables al conjunto de la población regional o provincial.

Fecha de realización: primer semestre de 2009.

Trabajo de campo: cuestionario autoadministrado de respuesta voluntaria enviado por la Red Comunidades Rurales mediante Correo Postal con respuesta postal paga.